

30 Jahre Server

Von Transaktionssystemen zu Web-Services

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg
Institut für Informatik
Lehrstuhl für Informatik 6 (Datenbanksysteme)

Prof. Dr. Klaus Meyer-Wegener

Anlass

- **"Java (EJB,) ist ja so langsam!"**
- **"Aber CICS ist inzwischen ganz schön schnell!"**

- **"Was ist CICS?"**

Server: Erscheinungsformen

- ❑ **Transaktionssystem ("OLTP")**
- ❑ **Datei-Server (NFS,)**
- ❑ **RPC-Server ("Client-Server-Betrieb")**
- ❑ **Datenbank-Server (SQL, Sybase)**
- ❑ **Objekt-Server (CORBA)**
- ❑ **Web-Server**
- ❑ **Application Server**
- ❑ **EJB Container**
- ❑ **Web Services**
- ❑ **....**

Server: verallgemeinert

- ❑ **Auftrag – Berechnung – Antwort (Ergebnis)**
 - Request - Response
- ❑ **verschiedenste Protokolle:**
 - Fernaufruf (Remote Procedure Call, RPC)
 - HTTP
 - RMI
 -
- ❑ **verbindungsorientiert oder verbindungslos**
- ❑ **ein wichtiges zusätzliches Konzept: "Session"**
 - Zusammenhang zwischen aufeinander folgenden Aufträgen
 - Server muss Kontext verwalten und benutzen
 - Berechnung meldet mit Antwort: Session geht weiter oder nicht

Aufgabe

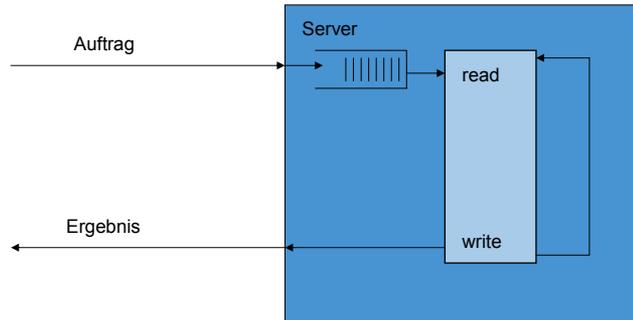
- ❑ **Wie macht man den Server effizient?**
 - Tausende von Anfragen
 - Tausende von Kontexten
- ❑ **Prozess-Strukturen im Betriebssystem**
 - Verwaltungsaufwand?
- ❑ **Programmierung der Anwendungen**
 - so einfach wie möglich
- ❑ **zusätzliche Programme ("Middleware")**
 - Transaktionsmonitore
 - Container
 - Dispatcher
 -

Server-Programmierung

- ❑ **Wie schreibt man die Programme, die**
 - einen Auftrag entgegennehmen,
 - die Berechnung durchführen und
 - die Antwort mit dem Ergebnis zurücksenden?
- ❑ **Zugeständnisse an die Effizienz**
 - Kontext anders behandeln als lokale Variablen
 - mehrere kooperierende Programme schreiben für die eine Aufgabe
 - Mehrfachausführung des Programms berücksichtigen ("Threads" erzeugen)
 - Synchronisation von Zugriffen auf gemeinsame Daten
- ❑ **oder nichts von alledem?**
 - wenn die Middleware das alles übernimmt

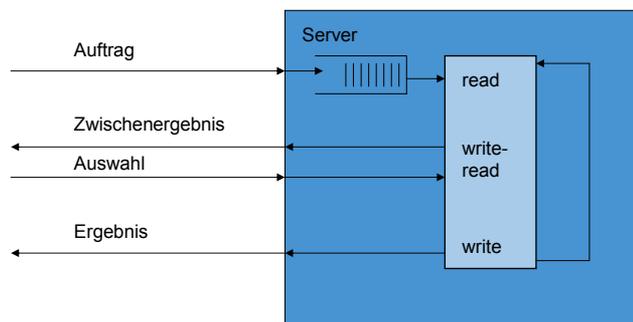
Server-Implementierung

- ❑ Wie führt man die Programme aus?
- ❑ einfachste Lösung:



Server-Implementierung (2)

- ❑ Berücksichtigung des Kontexts:



Server-Implementierung (3)

□ einfachste Art der Programmierung:

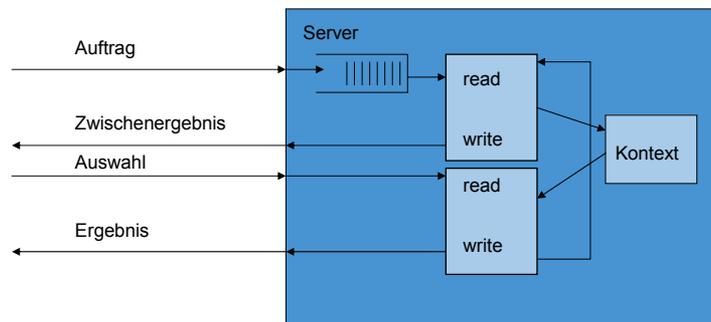
- immer nur ein Auftrag zur Zeit
- Kontext direkt im Programm

□ ineffizient!

- Wartezeit auf nächste Eingabe ("Auswahl") ungenutzt
- Wartezeiten während der Bearbeitung
 - Ein-/Ausgabe
 - Aufträge an andere Server (!)ebenfalls ungenutzt

Kontext separieren

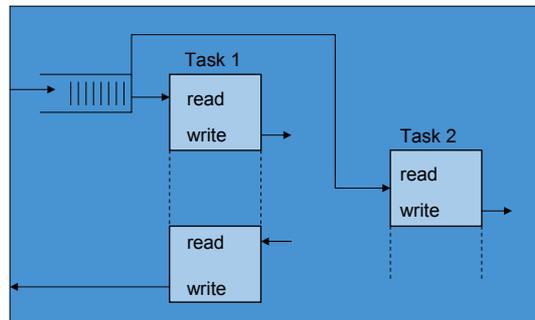
□ explizite Verwaltung



- Programmierung wird aufwändiger

Multi-Tasking

□ Wartezeiten in der Berechnung nutzen:



- Wer programmiert das?

Prozesse

□ soweit ein Prozess pro Server

- überschaubar
- komplexe interne Programmstrukturen
- braucht hohe Priorität
- bei Seitenfehler oder Zeitscheibenende wird der gesamte Server inaktiv

□ ein Prozess pro Auftrag?

- CGI
- Verwaltungsaufwand zu hoch

□ mehrere Prozesse pro Server (10 – 100)

- skalierbar
- Prozesskommunikation: Kontexte müssen "wandern"
- interne Programmstrukturen einfach
- Verwaltungsaufwand mittelmäßig

Threads

- ❑ **Ablaufeinheit innerhalb eines Prozesses**
 - Verwaltung deutlich einfacher als beim Prozess
 - Erzeugen und Vernichten oder Pool bereithalten
- ❑ **Scheduling zweiter Stufe**
 - Betriebssysteme oder Subsystem, z.B. TP-Monitor oder DBVS
 - Umschaltung bei Ein-/Ausgabe und Aufruf anderer Server, evtl. auch bei Seitenfehler, aber nicht bei Zeitscheibenablauf
- ❑ **gleicher Adressraum**
 - effizienter Datenaustausch (Kontexte)
 - Synchronisation in vielen Fällen durch Scheduling
- ❑ **bessere Bezeichnung wäre: Task**

Programmverwaltung

- ❑ **mehrere Tasks führen das gleiche Programm aus**
 - jeder erzeugt einen "Thread" durch ein Programm
- ❑ **einfachste Variante:**
 - jeder erhält eigene Kopie ("Single-Threading")
 - hoher Speicherplatzbedarf (Seitenwechselrate steigt)
- ❑ **besser:**
 - **gemeinsame Kopie** benutzen ("Multi-Threading")
 - geht nur unter bestimmten Voraussetzungen:
 - alle Variablen im Kontext, Trennung von Daten- und Code-Segment
 - keine Code-Modifikation
 - Aufgabe des Compilers

Namen

- ❑ **Server**
 - n:m-Beziehung mit Netzknoten
 - ein Server auf mehreren Netzknoten bedeutet: austauschbar
 - URL
- ❑ **Funktion**
 - n:1-Beziehung mit Servern
- ❑ **Programm**
 - n:m-Beziehung mit Funktionen
 - extern nicht sichtbar
 - interne Zuordnung von Programmen zu Funktionen oder auch nur Teilen (Abschnitten) davon
- ❑ **zahlreiche Dienste verfügbar**
 - X.500, LDAP, Jini, UDDI,

Transaktionen

- ❑ **Fehler und Ausfälle berücksichtigen**
 - Berechnung im Server begonnen, aber noch nicht vollständig
 - Client kann diesen Zwischenzustand weder verstehen noch verlassen
 - manueller Eingriff durch Server-Administration?
- ❑ **"Transaktion" als Dienstleistung des Servers (und der Middleware)**
 - Alles oder nichts – vom System gewährleistet:
 - unvollständige Berechnungen rückgängig machen, so dass der Client den Auftrag wiederholen kann
 - vollständige Berechnungen wiederherstellen
 - nicht der Programmierung überlassen, sondern in der Middleware anbieten

Ziel

- ❑ **bei Einsatz aller genannten Techniken zur Steigerung der Effizienz**
 - Programmverkettung
 - Multi-Tasking
 - Multi-Threading
 - ablaufinvariante Programme
- ❑ **Programmierung dennoch so einfach wie möglich**
 - *einen* Auftrag bearbeiten
 - Kontext = lokale Variablen
 - Isolierung: gleichzeitig laufende Aktivitäten nicht sichtbar
 - Ablaufinvarianz des Codes ist Sache des Compilers
- ❑ **Aufgabe für Middleware**
 - insbesondere: Strategien änderbar (optimierbar)

Allgemeine Server-Strukturen und -Techniken

- ❑ **einsetzbar für:**
 - Transaktionssysteme (Flugbuchung, Kontobuchung, SAP)
 - Datei-Server
 - RPC-Server ("Client-Server-Betrieb")
 - Datenbank-Server (SQL, Sybase)
 - Web-Server
 - Application Server
 - EJB Container
 - Web Services
 -
- ❑ **und wird dort (teilweise) eingesetzt**
- ❑ **Bedarf an Leistungssteigerung ungebrochen**
- ❑ **trotzdem Trennung Anwendungslogik - Infrastruktur**